

KASIOPEJCI O MONTAUK PROJEKTU

31.07.1999.

P: Sad, rekli ste nam da je Montauk projekt bio nešto što je počelo 1920-tih. Sve priče kažu da je Mornarica pokušavala učiniti brodove nevidljivima za radare, radi obrambene svrhe. To je priča. Moje pitanje jest: da li je to samo priča za prikrivanje?

O: Ne.

P: Da li je to, zapravo, ono što su oni pokušavali učiniti?

O: Blizu.

P: Možete li me malo dovesti bliže tome? Koje su bile njihove namjere?

O: Preklapanje interesa: US Mornarice, Tajne Vlade, poštovanih fizičara.

P: Da li su oni zapravo, bilo slučajno, otkrili kroz taj rad nešto u vezi putovanja kroz vrijeme?

O: Da, ali to je više bila nesreća za mornaricu nego za druge koji su bili umješani u to.

P: Dobro, da li je nesreća i fijasko koji je slijedio, potpuno točno opisuju knjige koje govore o tome?

O: Potpuno.

P: Poslije svega toga, da li su zaustavili projekt, makar i privremeno?

O: Ne.

P: Da li su oni odlučili da „oh, otkrili smo nešto fantastično, da vidimo što možemo učiniti s time?“

O: Bliže.

P: D li se to zbilja događalo u mjestu Montauk?

O: Nešto od toga.

P: Da li su Rusi i/ili Nijemci radili na sličnim projektima istovremeno, ili malo kasnije?

O: Nijemci ranije, Rusi kasnije.

P: Da li se naponi Nijemaca, Rusa i Amerikanaca kombiniraju u sadašnje vrijeme?

O: Na nekim nivoima oni se kombiniraju, da.

P: Da li bi bili u mogućnosti procijeniti nastojanja svih triju i reći koja su, u sadašnjosti, najnaprednija?

O: Ne ide to na taj način.

P: Zašto to ne ide na taj način?

O: Napredni idu u Konzorcij.

P: Kažete li da kad oni rade na tome i kad dođu do izvjesnog nivoa, da budu apsorbirani u Konzorcij?

O: Blizu.

P: Da li je Aliester Crowley bio povezan s bilo kojim od tih ljudi koji su bili umješani u Montauk projekt?

O: Ne.

P: Da li je A. Crowley bio samo samotnjak izvan...

O: Ne.

P: Koja je uloga A. Crowleya u svemu tome?

O: Uloga?

P: Da li je A. Crowley imao bilo kakve veze s tim Montauk / Philadelphia eksperimentom i stvarima?

O: Ne.

P: Dakle, što je on radio bilo je posebno, a neke grupe su mogle imati interesa u tome?

O: Odvojeno, iako su se ponekad mogli preklapati.

P: Ima li kakvog važnijeg značaja vezanog uz datum 12.08., za bilo koju točku u vremenu/prostoru?

O: Ne.

P: Vratimo se na Montauk: on se nastavio. Da li su oni ikad, u bilo kojoj točki vremena, proizveli monstrume, kao što neke priče o tome kruže?

O: Možda.

P: Da li je to bio rezultat otvaranja portala između denziteta ili dimenzija i držanja prozora i prolaza iz denziteta u denzitet otvorenim i takoreći su oni upali u naš?

O: Djelomično.

P: Da li su neki od tih navodnih monstuma koje su kreirali – produkt njihovih umova?

O: Drugi denziteti pružaju stupanj jedne te iste stvari.

P: Dobro. Prije ste rekli da je HAARP projekt nastavak Montauk projekta.

O: Djelomično.

P: Koji dio nije točan?

O: Morate zapamtiti odjeljenja.

P: Dakle, desna ruka često nezna što lijeva radi. Jednom ste također rekli da je HAARP projekt djelomično bio u upotrebi. Da li je neka od tih divljih ekstravagantnih pucnjava koje su se desile nedavno, ili ljudi koji su skrenuli, rezultat tih HAARP eksperimentiranja umnih kontrola, ili testiranja?

O: To je rezultat mnogih sila.

P: Da li je to nešto što bi trebali nastaviti istraživati, niz pitanja u vezi tih nedavnih nasilnih nedjela?

O: Samo ako imate bolje razumijevanje.

P: Ne mislim da imam dovoljno toga za pravilno shvaćanje. Vratimo se na Montauk. Da li je Montauk bilo kako vezan za tu ideju Alternativne Trojke, transformiranje grupa ili parametara na događaj kataklizme ili katastrofe?

O: Previše kompleksno, ali budite oprezni s time što pročitate.

P: U kojem smislu?

O: Dezinformacije. To je većina od onog što pročitate i čujete.

P: A: Dobro, spomenuli ste mornaricu i fizičare i onda su tamo bili ti ljudi koji su jednostavno proizvodili monstrume, što izgleda nema ništa s tim što bi mornarica htjela učiniti, a fizičari još i manje!

O: Brkate sudionike i vremenske okvire.

P: Netko je trebao planirati taj eksperiment, da?

O: Ali to je bio Philadelphia eksperiment.

P: L: Kako se sve te stvari s monstrumima uklapaju u taj projekt?

O: Eksperimenti u umnom programiranju i psihičko ratovanje.

P: Dakle, to su bili odvojeni eksperimenti. Ali, da li su oni potpali pod Montauk projekt...

O: Da.

P: Dakle, to su bile stvari odjeljenja.

O: Ali monstrumi su bili daleko poslije Eldridge (naziv broda kod Philadelphia eksperimenta).

P: Kada su se dešavali eksperimenti sa monstrumima?

O: Kasne 70-te.

P: Da li su oni nastavili sa tim eksperimentima proizvodnje monstruma?

O: Nema potrebe zadržati se na „monstrumima“.

P: Pa to bi mi dalo „jaba-daba-doo-e“ , zasigurno.

O: Druge materijalizacije.

P: Oni su radili na drugim materijalizacijama, ili su IMALI druge materijalizacije?

O: Ne samo monstrume.

P: Pa, ovo je predobro da bi išli dalje. Koju DRUGU vrstu materijalizacija su imali?

O: Ti im daj imena!

P: Da li su bili u mogućnosti materijalizirati novac za sebe?

O: Nije bilo potrebe.

P: Da li su bili u mogućnosti materijalizirati ljude iz prošlosti ili budućnosti?

O: Privremeno.

P: Da li su oni, zapravo, to učinili?

O: Da.

P: Da li su pitali ljude iz budućnosti koje vrste događaja će se desiti između onda i sada, da bi podesili svoje planove i aktivnosti?

O: Ne baš.

P: Zašto?

O: Varijabilne budućnosti.

P: Dakle, mogli su materijalizirati nekog iz budućnosti, ali to je bilo samo kao potencijal, ili moguća budućnost, pa zato to znači vrlo malo ili je bilo beskorisno?

O: Jedan prema 329 deciliona.

P: Mogućih budućnosti?

O: Da.

P: To je puno.

O: Do izvjesne točke...

P: U kojoj vrijeme nešto kolapsira u sada. U vezi tih momaka koje su materijalizirali iz prošlosti – netko koga bi mogli znati?

O: Ne.

P: Da li su mogli selektirati koga će materijalizirati ili je to bilo slučajno odabrano?

O: Materijalizacija je zapravo dualitet. Pogledajte tekstove u vezi otmice između denziteta, radi dobivanja ideje o tome.

P: Da li bi moglo biti moguće da su, koristeći tu tehnologiju, vlada SAD-a, ili Tajna Vlada, radili otmice ljudi koji su mislili da su to bile vanzemaljske otmice?

O: Možda u nekim slučajevima, ali tehnologija nije ni za usporediti.

P: Osim ljudi iz prošlosti i budućnosti, koje druge vrste stvari su oni materijalizirali u Montauk projektu?

O: Ponovno pročitate.

P: U kojim vrstama stvari su bili najviše zainteresirani za materijalizacije, nešto puno više od drugih stvari? A: Vjerojatno tehnološke naprave. L: Da li su materijalizirali tehnologiju iz budućnosti?

O: To je mnogo kompleksnije nego što indiciraju vaša pitanja.

P: Uočila sam to da se borim sa cijelom tom idejom. Željela bih samo znati koju vrstu stvari su najviše željeli materijalizirati, pa da imam trag i da vidim u kojem smjeru trebaju ići moja pitanja.

O: Nije moguće primjeniti.

P: Kad su radili to materijaliziranje, nisu li imali direktnu namjeru? Da li su oni samo eksperimentirali da vide što BI SE materijaliziralo kod različitih podešenja?

O: Njihovo znanje dovelo ih je do nivoa različitog od vaše trenutne imaginacije.

P: Pa, pomozite mi ovdje! Na što ste mislili?

O: Nema koristi uspoređivati jabuke sa narančama.

P: Da li je njihovo znanje i materijalizacija u bilo kojoj točki težila k dobronamjernim djelovanjima i tendencijama pomaganja ostatku ljudske civilizacije?

O: To ne radi jer ti razmišljaš na jedan način, a oni ne.

P: Možete li mi dati riječ-dvije koje bi mi dale trag u vezi toga kako da promijenim svoje razmišljanje?

O: Naravno. Pokušaj objasniti računanje integracija djetetu iz vrtića!!!

P: Vi kažete da je taj Konzorcij, ti Montauk momci, imaju nivo znanja i način razmišljanja, što čini moje razmišljanje, i naše razmišljanje, poput...

O: Gluposti.

P: Moja razmišljanja su gluposti u usporedbi sa njihovim?

O: Blizu.

P: A: Ali to je samo zato što mi nemamo to znanje!

O: Točno!!!!

P: L: I mi pokušavamo doći do njega!

O: Nemožete doći do njega bez enormne količine strpljenja!

P: Imamo li vremena za toliko strpljenja?

O: Ti eksperimenti su vođeni kroz vremensko razdoblje koje bi vi prepoznali kao cca. 93 godine i u njih je bilo uključeno tisuće ljudi i nekoliko stotina neljudskih entiteta.

P: Jesu li ti ljudi koji su uključeni u to OPS ili OPD?

O: Svi "ljudi" su OPS.

P: Pa, ljudi koji rade u smjeru OPD, koja je šansa da oni imaju pristup tom znanju?

O: Oni ga ne trebaju.

P: Zašto ga oni ne trebaju?

O: Oni će ga imati kada dizalo dostigne "kat broj 4".

P: Da li kažete da to nije esencijalno za nas da se trsimo da znamo te stvari, jer će to doći prirodno?

O: Blizu.

P: Opa! Zabrinuli ste me već! Dakle, ti momci rade i kopaju da bi stekli znanje kako kontrolirati druge?

O: Blizu.

P: Da li oni pokušavaju razviti tehnologiju da bi zaključali planetu u 3. denzitetu tako da nebi mogli prijeći u 4. denzitet?

O: Neki možda.

P: Da li oni vide prijelaz u 4. denzitet kao prijetnju njihovim planovima i projektima?

O: Možda.

P: A: Vjerujem da postoji mnogo tog znanja koje bi bilo korisno za mene, da znam prije 4. denziteta nego što odem u njega, pretpostavljajući da ću otići. Mislim, znanje je znanje i siguran sam da bi se moglo to koristiti u dobre svrhe. Zašto ste rekli da to znanje nama nije potrebno?!!!

O: Nismo to rekli.

P: L: rekli ste da su svi ljudi OPS, i onda smo pitali u vezi onih koji idu prema OPD, i odgovor je bio "Oni ga ne trebaju. Oni će ga imati kad dostignu 4. denzitet".

O: Ali vi još niste tamo.

P: Upravo ste rekli da nama nije moguće dobiti ga! Mi nemamo 90 i nešto godina, tisuće ljudi koji na tome rade i ono što sada znamo su samo gluposti!

O: Ne, ne, ne. Krivo tumačite ono što smo vam rekli!!!! Vaš smjer pitanja nagovještava nivo znanja koji nije na istom nivou kao kod onih koji su direktno umješani u ogromno eksperimentiranje koje je djelomično bilo vođeno i kao Montauk. Ako bi ponovno prošli i pročitali transkripte u cjelosti, shvatili biste da posjedujete puno više znanja vezanog uz takve vrste stvari, nego što ste očito zapamtili iz današnje sesije. Uložili ste toliko energije u izradu web stranice da ste iscrpili trenutno jedan dio vaše svjesne sposobnosti prisjećanja. I ne, mi ne kritiziramo vaše napore, mi im plješčemo!!! Ali, mogli bi koristiti misaoni, meditativni ponovni prijelaz materijala!